**L’analyse du matériel d’enseignement**

Pour rappel, le matériel d’enseignement peut être classé en deux catégories :

* Le matériel relatif à la **planification et à l’organisation** d’un enseignement :
  + Le plan de cours ou syllabus
  + La documentation: manuels, polycopiés, références, bibliographies, recueils de textes, exercices, études de cas, didacticiels, site web, simulateurs, diaporama, vidéos…
* Le matériel d’enseignement relatif à **l’évaluation des apprentissages** :
  + Les questionnaires
  + Les exercices ou devoirs
  + Les TP
  + Les projets
  + Les consignes pour la réalisation des travaux
  + Les grilles d’évaluation et les critères de correction utilisés
  + Les examens, travaux, projets corrigés par l’enseignant
  + La distribution des notes…

L’analyse du matériel d’enseignement est un travail délicat à mener au sein de l’équipe pédagogique. Cela peut susciter de vifs débats et il ne s’agit en aucun cas de stigmatiser les pratiques des uns ou des autres.

Avant de se lancer dans une telle démarche, il est conseillé aux membres de l’équipe pédagogique d’échanger sur leurs pratiques respectives pour avoir un panorama des outils les plus utilisés et pour s’accorder sur les éléments qui les caractérisent. Ce travail permettra ensuite de construire collégialement une grille critèriée qui fixera le niveau d’exigence à atteindre au sein de l’équipe.

N’hésitez pas à consulter ces fiches pratiques pour éclairer vos échanges :

* Mémo de l’IPM N°14 « Le plan de cours », de quoi s’agit-il ?
* Fiche pratique de l’UNIL « Elaborer un syllabus de cours ou plan de cours »
* Mémo de l’IPM N°10 et 11 et 12 « Les supports de cours », quels supports pour mon cours ? Comment tirer parti des présentations PP ?
* Fiche pratique de l’UNIL « choisir ses stratégies d’évaluation »
* Fiche pratique de l’UNIL ‘choisir ses stratégies d’enseignement »

Trois modèles de grille sont proposés dans les pages suivantes :

* Grille d’analyse des plans de cours
* Grille d’analyse des moyens d’évaluation des apprentissages
* Grille d’analyse de la documentation

**Exemple de grille d’analyse des plans de cours**

*(Inspiré du guide pratique « comment évaluer, améliorer, valoriser l’enseignement supérieur ? Par H. Bernard)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Enoncés à choisir / code UE** | **X….** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Le plan de cours précise tous les éléments d’identification nécessaires aux étudiants (titre, sigle, résultats d’apprentissage, méthodes pédagogiques, modalités d’évaluation, contenus, activités d’apprentissage…) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les résultats d’apprentissage à atteindre et le lien avec le référentiel de compétences du parcours sont clairement présentés. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Tous les aspects de la discipline décrits dans la fiche UE sont abordés. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Le plan de cours présente de manière explicite le déroulement de chaque séance |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| La documentions employée ou de référence est mentionnée.  Elle correspond au niveau de difficulté de l’enseignement |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| La matière figurant dans le plan de cours correspond à des développements récents dans la discipline ou à des notions fondamentales. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Le plan de cours décrit les stratégies d’enseignement et d’apprentissage qui seront utilisées ou auxquelles les étudiants devront participer. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les stratégies d’apprentissage proposées sont pertinentes au regard des résultats d’apprentissage visés. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les modalités d’évaluation des apprentissages sont décrites de manière exhaustive pour les étudiants.  Les modalités d’évaluation sont cohérentes au regard des résultats d’apprentissage visés. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| La charge de travail exigée des étudiants correspond au nombre de crédits ECTS de l’enseignement et au niveau des étudiants |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

🞐= Excellent **X** = satisfaisant 🞇 = insatisfaisant

**Exemple de grille pour l’analyse du matériel d’enseignement et d’apprentissage**

*(Inspiré du guide pratique « comment évaluer, améliorer, valoriser l’enseignement supérieur ? Par H. Bernard)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Enoncés à choisir / code UE** | **X….** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Le polycopié est bien structuré et organisé |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Le polycopié couvre tous les contenus du cours |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Le polycopié est mis à jour au regard des avancés de la recherche |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Le polycopié est écrit dans une langue correcte |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Le manuel utilisé est pertinent pour le cours et le programme |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Le manuel ou le polycopié ets riche en exercice et en exemples facilitant la compréhension du cours |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Le diaporama est bien présenté et lisible pour les étudiants. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Le diaporama contient les informations essentielles pour le cours. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les exercices proposés présentent des niveaux de difficultés variables et progressifs |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les études de cas proposées favorisent le développement de compétences |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les études de cas font référence à des situations professionnelles réalistes |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Le cahier de laboratoire est bien structuré |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les directives du cahier de laboratoire sont claires et explicites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

🞐= Excellent **X** = satisfaisant 🞇 = insatisfaisant

**Exemple de grille pour l’analyse du matériel d’enseignement et d’apprentissage**

*(Inspiré du guide pratique « comment évaluer, améliorer, valoriser l’enseignement supérieur ? Par H. Bernard)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Enoncés à choisir / code UE** | **X….** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Les modalités d’évaluation ont été planifiées par l’équipe pédagogique au niveau du semestre, de l’année, du parcours. |  | | | | | | | | | |
| EXAMEN | Les questions d’examen sont clairement formulées |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les consignes de réponses sont claires |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| La pondération des questions est donnée |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les questions d’examen sont en cohérence avec le niveau des résultats d’apprentissage visés |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les critères d’évaluation des examens sont explicites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les commentaires sur les examens aident les étudiants à comprendre leurs erreurs |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les critères de correction sont respectés |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les notes obtenues par les étudiants présentent un taux d’échec acceptable |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| TP | Les TP proposés permettent d’évaluer les compétences développés par les étudiants |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les TP proposent des sujets intéressants et complémentaires au cours |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les directives pour la réalisation des travaux sont formulées clairement |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| La pondération est adéquate compte tenu du travail exigé |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les critères d’évaluation des travaux sont explicites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les commentaires sur les travaux aident les étudiants à comprendre leurs erreurs |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les critères de correction sont respectés |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les notes obtenues par les étudiants présentent un taux d’échec acceptable |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Enoncés à choisir / code UE** | **X….** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| PROJETS | Les projets permettent d’évaluer les compétences développées par les étudiants |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les projets proposent des défis intellectuels et professionnels |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les directives pour la réalisation des projets sont formulées clairement |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les critères d’évaluation des projets sont explicites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| La pondération est adéquate compte tenu du travail exigé |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les commentaires sur les projets aident les étudiants à comprendre leurs erreurs |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les critères de correction sont respectés |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les notes obtenues par les étudiants présentent un taux d’échec acceptable |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Exposés | Les exposés exigés des étudiants leur permettent d’exercer et d’améliorer leurs compétences communicationnelles |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les sujets proposés sont stimulants et complètent bien la matière du cours |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les directives pour la réalisation des exposés sont formulées clairement |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| La pondération est adéquate compte tenu du travail exigé |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les critères d’évaluation des exposés sont explicites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les commentaires sur les exposés aident les étudiants à comprendre leurs erreurs |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les critères de correction sont respectés |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les notes obtenues par les étudiants présentent un taux d’échec acceptable |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ETUDE DE CAS | Les études de cas permettent de vérifier les compétences développées par les étudiants |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les cas proposés sont clairement présentés |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les directives ou questions pour la résolution des cas sont formulées clairement |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| La pondération est adéquate compte tenu du travail exigé |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les critères d’évaluation des sont explicites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Des modalités de supervision et de rétroaction sont proposées |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les critères de correction sont respectés |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Les notes obtenues par les étudiants présentent un taux d’échec acceptable |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

🞐= Excellent **X** = satisfaisant 🞇 = insatisfaisant